

Sosiaali- ja terveystk  
Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 161  
§ 273  
§ 75

08.09.2020  
21.09.2020  
21.09.2020

## LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN JÄRJESTÄMISEN UUDISTUSTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

669/03.00/2020

SOSTE 08.09.2020 § 161

Valmistelija perusturvajohtaja Leena Karjalainen:

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja maakuntien perustamista sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta hallitusohjelman mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi.

Lain esitysluonnoksen mukaan perustason sosiaali- ja terveystalvet tuotetaan lähellä ihmistä. Kotiin vietäviä palveluja lisätään jatkamalla digitaalisten ja etäpalveluiden kehittämistä tavoitteena palveluiden saavutettavuuden parantaminen. Sosiaali- ja terveydenhuollon tietopohja yhtenäistetään palveluiden laadun parantamiseksi ja kehittämiseksi.

Maakuntien ja kuntien välisellä yhteistyöllä tuetaan erityisesti lasten ja nuorten, ikääntyneiden, haavoittuvassa asemassa olevien ja paljon palveluja tarvitsevien ihmisten hyvinvointia. Palveluiden avulla vahvistetaan eri-ikäisten ihmisten kykyä huolehtia omasta hyvinvoinnistaan ja terveydestään.

Luonnoksen mukaan sosiaalityön tutkimusta ja sen osaamisen vahvistamista varten muodostetaan tukeva valtion rahoitus ja vahvistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiotutkimusta suuntaamalla siihen rahoitusta.

Valviran ja aluehallintovirastojen sosiaali- ja terveystalvetuiden valvonta-, lupa- ja ohjaustehtävät sekä muiden valtion aluehallinnon tehtävien uudelleenjärjestelyt selvitetään parlamentaarisen selvitystyön yhteydessä.

Itsehallinnolliset alueet mahdollistavat vaiheittaisen siirtymisen monialaisiin maakuntiin. Tämä valmistellaan parlamentaarisesti vuoden 2020 loppuun mennessä. Työssä selvitetään, mitä tehtäviä kunnilta, kuntayhtymiltä ja valtiolta siirretään maakunnille. Parlamentaarisen työn valmistuttua hallitus valmistelee lainsäädännön.”

Peruspalveluministeri Krista Kiuru on esitellyt sosiaali- ja terveystoimen uudistusta 17.8.2020 pidetyssä tilaisuudessa Rovaniemellä. Ministerin esittelyaineisto ja maakuntakierroksen sote-uudistuksen esittelyaineisto on lähetetty sähköisesti 1.9.2020.

Sosiaali- ja terveysministeriöltä on tullut 15.6.2020 päivätty lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakunnan perustamista koskevaksi lainsäädännöksi.

Lausunnoissa pyydetään arvioimaan Sanna Marinin hallituksen asettamien tavoitteiden toteutumista ehdotetuilla säännöksillä. Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaannanolaki, maakuntien rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille siirrettäisiin vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä.

Luonnoksen sisältämä sote-maakuntien laskennallinen rahoitusmalli perustuu pääosin tarveperusteiseen ja olosuhdetekijät huomioivaan rahoitukseen. Muun ohella lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota ja lausumaan siitä, kuinka rahoitusratkaisun eri määräytymistekijät vastaavat sote-maakunnalle niiden lakisääteisten tehtävien rahoitustarvetta. Sote-maakuntien laskennallista rahoitusmallia tarkastellaan uudelleen lausuntopalautteen perusteella.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisessä lausuntopalvelussa. Lausuntoa varten esitetään kohdennettuja kysymyksiä, joita on mahdollisuus perustella. Lisäksi vastaajalla on mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja ja esittää yksilöityjä säädösmuutosehdotuksia. Lausuntopyyntö on laaja ja jaettu aihekokonaisuuksittain eri osioihin. Vaihtoehtoisesti vastaaja voi jättää avoimen lausunnon.

Lausuntopyyntöä on käsitelty Länsi-Pohjan alueellisessa palvelutii- missä 13.8.2020 sotemaakuntalain, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain ja voimaannannon osalta. Vastausehdotukset ovat liitteenä olevassa vastauslomakkeessa.

Lautakunnan jäsenille on lähetetty lisämateriaalia sähköisesti 1.9.2020.

Materiaali on luettavissa <https://soteuudistus.fi/lakiluonnos-15.6.2020>

TOIMIALAJOHTAJA LEENA KARJALAINEN:

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausuntoluonnoksen osaltaan (pois lukien mm. pelastustoimea, maakuntien rahoituslakia ja muita lakiluonnoksia koskevat kysymykset), koskien lausuntopyyntöä sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi.

Lautakunnan jäsenille on lähetetty lisämateriaalia sähköisesti 1.9.2020.

LIITE: Lausuntoluonnos

SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNTA:

Asiasta käydyn keskustelun aikana Kaisa Rättyä esitti Juha Bergin kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 5 kohdalla, että vastaus on "ei pääosin". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Kaisa Rättyän tekemää Juha Bergin kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 "jaa" ääntä (Olavi Stoor ja Marjo Muhonen) ja 9 "ei" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä poikkeava kannatettu esitys.

Lausuntoluonnoksesta käydyn keskustelun aikana Juha Berg esitti Kaisa Rättyän ja Jyrki Riston kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 6 kohdalla, että vastaus on "ei". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Juha Bergin tekemää Kaisa Rättyän ja Jyrki Riston kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 "jaa" ääntä (Olavi Stoor ja Marjo Muhonen) ja 9 "ei" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä poikkeava kannatettu esitys.

Lausuntoluonnoksesta käydyn keskustelun aikana Olavi Stoor esitti Marjo Muhosen kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 8 kohdalla, että vastaus on "kyllä pääosin". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Olavi Stoorin tekemää Marjo Muhosen kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 "jaa" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa) ja 3 "ei" ääntä (Osmo Huhta, Olavi Stoor ja Marjo Muhonen), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä pohjaesitys.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 19:40-19:50

Lausuntoluonnoksesta käydyn keskustelun aikana Olavi Stoor esitti Marjo Muhosen kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 13 kohdalla, että vastaus on "kyllä pääosin". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Olavi Stoorin tekemää Marjo Muhosen kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 "jaa" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa) ja 2 "ei" ääntä (Olavi Stoor ja Marjo Muhonen), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä pohjaesitys.

Lausuntoluonnoksesta käydyn keskustelun aikana Olavi Stoor esitti Marjo Muhosen kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 14 kohdalla, että vastaus on "kyllä pääosin". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Olavi Stoorin tekemää Marjo Muhosen kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 "jaa" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa) ja 2 "ei" ääntä (Olavi Stoor ja Marjo Muhonen), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä pohjaesitys.

Lausuntoluonnoksesta käydyn keskustelun aikana Olavi Stoor esitti

Marjo Muhosen kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 15 kohdalla, että vastaus on "kyllä pääosin". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Olavi Stoorin tekemää Marjo Muhosen kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 "jaa" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa) ja 2 "ei" ääntä (Olavi Stoor ja Marjo Muhonen), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä pohjaesitys.

Keskustelun aikana Olavi Stoor esitti Marjo Muhosen kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen nro 16 kohdalla että vastaus on "kyllä pääosin". Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Olavi Stoorin tekemään Marjo Muhosen kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 "jaa" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa) ja 2 "ei" ääntä (Marjo Muhonen ja Olavi Stoor), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä pohjaesitys.

Lausuntoluonnoksesta käydyn keskustelun aikana Olavi Stoor esitti Marjo Muhosen kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 41 kohdalla, että vastaus on "kyllä".

Juha Berg esitti Kaisa Rättyän kannattamana lausuntoluonnoksen kysymyksen 41 kohdalla, että vastaus on "ei".

Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Olavi Stoorin tekemää Marjo Muhosen kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei" ja ne, jotka kannattavat Juha Bergin tekemää Kaisa Rättyän kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "jaa".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 "jaa" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa) ja 2 "ei" ääntä (Olavi Stoor ja Marjo Muhonen), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä Juha Bergin tekemä vastaesitys.

Puheenjohtaja esitti, että ne sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Juha Bergin tekemää Kaisa Rättyän kannattamaa vastaesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 "jaa" ääntä (Marjo Muhonen ja Olavi Stoor) ja 9 "ei" ääntä (Juha Berg, Eija Sunnari, Osmo Huhta, Eija Kanto, Kyösti Rantamaa, Jyrki Risto, Kaisa Rättyä, Henni Saarela ja Pertti Pirttimaa), joten sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä Juha Bergin tekemä Kaisa Rättyän kannattama vastaesitys kysymyksen 41 vastaukseksi.

Hyväksyttiin.

LISÄTIEDOT: perusturvajohtaja Leena Karjalainen, 040-554 9270,  
leena.karjalainen@tornio.fi

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Ei muutoksenhakua  
Asia kaupunginhallituksen käsittelyyn

Otteet:  
Kaupunginhallitus

---

KH 21.09.2020 § 273

LIITE: Lausuntoluonnos

KAUPUNGINJOHTAJA TIMO NOUSIAINEN:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä lausuntoluonnoksen ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Katsotaan pöytäkirja tarkistetuksi tämän asian osalta kokouksessa.

KAUPUNGINHALLITUS:

Käsiteltiin lausuntoluonnos ja kirjattiin kaupunginhallituksen lisäykset seuraavasti

1 kohta:

Päätettiin yksimielisesti lisätä lausuntoon seuraavaa myös johdantoon, liittyen myös alueen teollisuuden ja liikenteen riskeihin. Osana

sote-uudistusta terveydenhuoltolakiin tulee kirjata Lapin maakunnalle oikeus pitää yllä kahta sairaalaa, joissa on ympärivuorokautinen erikoissairaanhoidon päivystys. Esitämme lakiin kirjattavaksi alueiden sisäinen ratkaisuvälillä huolehtia päivystyksen erikoisalojen sijoittumisesta kahteen eri sairaalaan. Lainsäädännöllä varmistetaan rahoitus.

4 kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana merkattavaksi KYLLÄ. Lummi esitti EI, koska Lummin esitys ei saanut kannatusta, esitys raukesi kannattamattomana ja äänestettiin Kapraalin esityksestä pohjaesitystä vastaan.

Äänestyksessä 9/2, pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

5 kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana kohtaa KYLLÄ. Asiasta äänestettiin 9/2 ja pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

6 kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana kohtaa KYLLÄ PÄÄOSIN. Keinänen esitti Pelttarin kannattamana, että kohdan kuusi tekstiosuus jätetään pois. Äänestettiin Kapraalin esityksestä ja äänestyksen tuloksena 9/2 pohjaesitys jäi voimaan.

8 kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana kohtaan KYLLÄ PÄÄOSIN. Äänestyksen tulos 9/2 ja pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

9 kohta:

Lummi esitti kohtaan EI PÄÄOSIN, mutta esitys raukesi kannattamattomana. Pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

11kohta:

Pelttari esitti Keinäsen kannattamana tekstilisäystä. Äänestys 9/2. Muutos hyväksyttiin tekstilisäyksellä: *Maakunnalla tulee olla lain velvoite edistää valinnanvapautta palvelusetelillä ja henkilökohtaisella budjetilla.*

12 kohta:

Lummi esitti EI, raukesi kannattamattomana. Pohjaesitys hyväksyttiin.

13 kohta:

Päätettiin yksimielisesti lisätä lausuntoon alueen elinvoiman ylläpitämisen, teollisuuden ja liikenteen riskien huomiointi alueen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Osana sote-uudistusta terveydenhuoltolakiin tulee kirjata Lapin maakunnalle oikeus pitää yllä kahta sairaalaa, joissa on ympärivuorokautinen erikoissairaanhoidon päivystys.

Esitämme lakiin kirjattavaksi alueiden sisäinen ratkaisulta huolehtia päivystyksen erikoisalojen sijoittumisesta kahteen eri sairaalaan. Lainsäädännöllä varmistetaan rahoitus.

16 kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana KYLLÄ PÄÄOSIN ja esitti, että pohjaesityksen perustelut poistetaan ja lisätään perusteluiksi: On erittäin tärkeää, että täsmennetään ostopalvelun tuottajaa koskevia vaatimuksia. Ostopalveluiden osalta on tärkeää tehdä selkeät säädökset hankintojen vaatimuksista ja velvollisuuksista ja rajata julkiset hallintotehtävät näiden sopimusten ulkopuolelle, jotteivat ihmisten perusoikeudet ja oikeusturva vaarannu. Laissa tulisi määritellä maksimirajat palvelujen ulkoistuksille. Vuokratyövoiman tulee ainoastaan täydentää sote-maakunnan omaa henkilöstöä. Äänestyksessä tuloksena 9/2 äänestys ja pohjaesitys hyväksyttiin.

33. kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana kirjattavaksi KYLLÄ ja perustelut jäisivät pois.

Pelttari esitti: Viiden suuralueen malli esitettiin poistettavaksi, ja korvattavaksi tekstillä: Viiden ERVA-alueen pohjalle tulisi rakentaa tiivis yhteistyö. Muutoin pohjaesitys tekstin mukaisesti. Outi Keinänen kannatti Pelttarin esitystä.

Äänestys 1. vastausvaihtoehdosta ja Kapraalin esityksestä: 9/2, pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

Äänestys 2. Toinen äänestys Pelttarin esitys tuli hyväksytyksi äänin 8/2/1.

34 kohta:

Kapraali esitti Aallon kannattamana KYLLÄ vaihtoehtoa. Äänestyksessä tuloksena 9/2 ja pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

38 kohta:

Lisättiin kohtaan: Kiinteistöjen vuokrasopimusten päättymisestä johtuvia alakirjausten aiheuttamia tappioita ei saa huomioida kriisikuntakriteereihin.

39 kohta:

Lisättiin yksimielisesti kohtaan 39 tekstitarkennus: Laskennallisen kunnallisveroprosentin pitäisi olla merkittävästi esitettyä alhaisempi max. 0,2 %, jotta kuntien kantokyky kestää kiinteistöjen arvonnemetyksen alakirjauksen.

41 kohta:

Kapraali esitti vaihtoehtoa KYLLÄ Aallon kannattamana. Teksti pe-



rustelu pois ja tilalle: Ulkoistamisten määrällisen rajoittamisen lisäksi on tärkeää voida perua sellaiset ulkoistukset, jotka estävät tai haittaavat palvelujen järjestämistä maakunnassa. Sote-maakunnan tulee kuitenkin juridisin asiantuntivoimin arvioida ulkoistusopimusten lainvoimaisuus. Asiasta äänestettiin ja äänestyksen tuloksena 9/2, pohjaesitys tuli hyväksytyksi.

43 kohta:

Lummi esitti vaihtoehdoksi EI. Esitystä ei kannatettu ja esitys raukesi kannattamattomana. Hyväksyttiin pohjaesitys.

50 kohta:

Pelttari esitti lisättäväksi, että yläraja poistetaan +/- 150 euroa per.as. ja siirtymäaikoja lyhennetään. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pelttari esitti lisättäväksi: Sairaanhoidopiirien alijäämien kattamisen määräaika on liian lyhyt. Hyväksyttiin lisäys.

52 kohta:

Osana sote-uudistusta terveydenhuoltolakiin tulee kirjata Lapin maakunnalle oikeus pitää yllä kahta sairaalaa, joissa on ympärivuorokautinen erikoissairaanhoidon päivystys. Esitämme lakiin kirjattavaksi alueiden sisäinen ratkaisuvälillä huolehtia päivystyksen erikoisalojen sijoittumisesta kahteen eri sairaalaan. Lainsäädännöllä varmistetaan rahoitus.

53 kohta:

Päätettiin yksimielisesti korvata PELA teksti kursiivilla olevalla tekstillä:

*Sote-maakuntien rahoituksesta annetun lakiehdotuksen 3 §:n perustelujen mukaan pelastustoimen toimialan rahoituksen tasoa tarkistettaessa seuraavalle varainhoitovuodelle palvelutarpeen kasvua ei otettaisi huomioon etukäteen toisin kuin sosiaali- ja terveydenhuollossa.*

*Esitetyn pelastustoimen järjestämislain 10 §:n mukaan sisäministeriö neuvottelee kunkin maakunnan kanssa vuosittain järjestämisvastuuseen kuuluvien pelastustehtävien toteuttamisesta (tulosneuvottelut). Kun neuvottelut koskevat puhtaasti pelastustoimen järjestämisen sisältökysymyksiä ja tavoitteiden asetantaa sekä tulosten seurantaa, ei valtiovarainministeriön rooli näyttäyty kovin selkeänä. Esityksen perusteella jää myös avoimeksi se, mikä on sisäministeriön ja valtiovarainministeriön välisen neuvotteluohjauksen suhde maakunnan itsehallintoon. Kun resurssit ja niiden riittävyys ovat neuvottelukohteena, voidaan olettaa, että kovin vahvaa painoarvoa ei neuvotteluissa jää maakunnan omille näkemyksille maakunnan pelastustoimen kehittämisestä ja resursoinnista.*

*Järjestämislakia koskevan esityksen mukaan maakunta voi saada lisärahoitusta pelastustoimen palvelujen järjestämiseen, kriteerit ja mekanismit lisärahoituksen saamiselle ovat jääneet esityksessä osittain ilmaan ja edellyttävät tarkennusta, mm. Lapin matkailun huomioiminen.*

*Järjestämislain vaatima investointisuunnitelma (mm. paloasemaverkosto) on osin ristiriitainen maakunnan itsehallinnon kanssa. Esitystä olisi muutettava siten, että käytettävissä olevan rahoituksen puitteissa investoinneista päätetään maakunnassa ottaen päätöksenteossa tarkoituksenmukaisella tavalla huomioon valtakunnallisen kokonaiskehittämisen tarpeet.*

*Esitetty pelastustoimen rahoituksen laskentamalli on pääosin hyvä ja oikeudenmukainen. Riskitekijöitä koskevan kriteerin arvioinnissa pitää ottaa huomioon riskiruutujen laskennan lisäksi myös maakunnan elinkeinorakenne ja pinta-ala. Esimerkiksi Lapin matkailu tuo normaalioloissa maakuntaan noin kolme miljoonaa rekisteröityä yöpymistä vuosittain, mikä lisää pelastustoimen tehtäviä ja riskejä sekä kustannuksia huomattavasti verrattuna sellaiseen maakuntaan, jonka elinkeinorakenne on perinteisempi. Samoin Lapin etäisyyksistä johtuen pelastustoimen palvelutason yhdenvertainen ylläpitäminen edellyttää kattavan asemaverkoston ylläpitämistä, mistä aiheutuu merkittäviä kustannuksia. Jo nykyisellään paloasemien väli on 80-100 km ja viiveet pelastustoiminnalle huomattavia verrattuna kaupunkipelastuslaitoksiin.*

*Esitetyt perustelulausumat pelastustoimen kustannussäästöistä ovat jyrkässä ristiriidassa sote-maakunnan itsehallinnon kanssa. Perustelulausumilla puututaan suoraan pelastustoimen normaaleihin työnantajavelvoitteisiin ja -oikeuksiin sekä maakunnan mahdollisuuksiin itse ohjata pelastustoimen palvelutasoa ja sen kehittämistä sekä pelastustoimen organisoitumista. Lisäksi on todettava, että sisäministeriön henkilöstöä joudutaan kasvattamaan huomattavasti esitetyn ohjaustehtävän vahvistumisen johdosta.*

**55 kohta:**

Valtionosuuskriteerejä ei ole olemassa. Merkittiin yksimielisesti kohtaan EI KANTAA

**73 kohta:**

Lisättiin yksimielisesti kohtaan KYLLÄ PÄÄOSIN

**89 kohta:**

Päätettiin yksimielisesti lisätä lausuntoon alueen elinvoiman ylläpitämisen, teollisuuden ja liikenteen riskien huomiointi alueen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Osana sote-uudistusta terveydenhuoltolakiin

tulee kirjata Lapin maakunnalle oikeus pitää yllä kahta sairaalaa, joissa on ympärivuorokautinen erikoissairaanhoidon päivystys. Esitämme lakiin kirjattavaksi alueiden sisäinen ratkaisuvälä huolehtia päivystyksen erikoisalojen sijoittumisesta kahteen eri sairaalaan. Lainsäädännöllä varmistetaan rahoitus.

Hyväksyttiin näillä esityksillä lausuntoluonnos valtuuston käsittelyyn.

Katsottiin pöytäkirja tarkistetuksi tämän asian osalta kokouksessa.

LISÄTIEDOT: Perusturvajohtaja Leena Karjalainen, 040-554 9270

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Ei muutoksenhakua  
Asia kaupunginvaltuuston käsittelyyn.

Otteet kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen:  
STM kirjaamo@stm.fi 25.9.2020 klo 16:00 mennessä  
perusturvajohtaja Leena Karjalainen

---

KV

KAUPUNGINHALLITUS ESITTÄÄ, ETTÄ KAUPUNGINVALTUUSTO PÄÄTTÄÄ:

- 1) hyväksyä lausunnon
- 2) katsoa pöytäkirjan tarkistetuksi tämän asian osalta kokouksessa.

KAUPUNGINVALTUUSTO:

Käsiteltiin lausunto asiakohdittain.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä Jan-Mikael Hakomäen johdolla esitti muutoksia kohtiin 4 KYLLÄ, 5 KYLLÄ, 6 KYLLÄ PÄÄOSIN, 8 KYLLÄ PÄÄOSIN, 16 KYLLÄ PÄÄOSIN ja kaupunginhallituksen esittämä teksti poistettavaksi ja korvattavaksi lauseella: *On erittäin tärkeää, että täsmennetään ostopalvelun tuottajaa koskevia vaatimuksia. Ostopalveluiden osalta on tärkeää tehdä selkeät säädökset hankintojen vaatimuksista ja velvollisuuksista ja rajata julkiset hallintotehtävät näiden sopimusten ulkopuolelle, jotteivät ihmisten perusoikeudet ja oikeusturva vaarannu. Laissa tulisi määritellä maksimirajat palvelujen ulkoistuksille. Vuokratyövoiman tulee ainoastaan täydentää sote-maakunnan omaa henkilöstöä, 33 KYLLÄ, 34 KYLLÄ ja 41 KYLLÄ ja kaupunginhallituksen esittämä teksti poistettavaksi ja korvattavaksi seuraavalla tekstillä: *Ulkoistamisten määrällisen rajoittamisen lisäksi on tärkeää voida perua**

*sellaiset ulkoistukset, jotka estävät tai haittaavat palvelujen järjestämistä maakunnassa. Sote-maakunnan tulee kuitenkin juridisin asiantuntijavoimin arvioida ulkoistussopimusten lainvoimaisuus.*

*Kohtaan 1 päätettiin yksimielisesti lisätä Seutuhallituksen lausunnon pohjalta seuraavaa: Lainsäädännön tulee ensisijaisesti parantaa, ei heikentää väestön yhdenvertaista kohtelua ja terveystalouden saatavuutta. Lausunnolla oleva esitys ja jo hyväksytyt lait koskien päivystysasetusta ja keskittämisasiäasetusta heikentää alueen ihmisten palveluita ja tämän lain valmistelun yhteydessä tulee varmistaa, että yhdenvertaisuus koskee myös Länsi-Pohjan sosiaali- ja terveystalouden ja sairaanhoitopiirin kuntayhtymän alueella asuvia kansalaisia. Lainsäädännön yhteydessä tämä epäkohta tulisi korjata ja mahdollistaa erikoissairaanhoidon ympärivuorokautisten palveluiden säilyminen alueella.*

*Sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön saatavuus ja osaaminen tulee turvata osana uudistuksen toteuttamista.*

*Lapin osalta lakiin tulee kirjata kahden ympärivuorokautista laajan erityisalojen päivystystä tarjoavan sairaalan malli ja sen rahoitus. Asiaa ei tule jättää ratkaistavaksi maakunnan sisällä. Lakivalmistelun yhteydessä tulee Lapin kahden sairaalan malliin sisällyttää erityisalojen saatavuus ja saavutettavuus alueella osana Oulun yliopistosairaalan erityisvastuualuetta. Lapin kahdelle sairaalalle tulee vahvistaa sekä ympärivuorokautinen päivystys, että laajat erityisalojen tuottamisedellytykset.*

*Alueen väestön palvelutarpeiden lisäksi lainsäädännön valmistelussa tulee huomioida alueen sijainti valtakunnallisesti tärkeässä logistisessa solmupisteessä ja väestökeskittymän sijainti suurteollisuuden, kaivosten ja energiavarojen lähellä. Ympärivuorokautinen päivystys ja useiden erityisalojen sairaala on välttämättömyys alueen väestönsuojelun, onnettomuustilanteisiin varautumisen ja riskienhallinnan näkökulmasta.*

*Ulkoistussopimusten myötä järjestetyt palvelut tulee määritellä osaksi maakunnan palvelukokonaisuutta jäljellä olevan sopimuskauden ajaksi, jotta asiakaspolut voidaan turvata järjestäjän muuttuessa. Sopimuskauden päättyessä maakunta voi päättää tai jatkaa palveluiden tuottamista sopimusosapuolen kanssa.*

*Kunnille maksettavan kompensaation laukaiseva taloudellisten menetysten raja-arvo 0,7 prosenttiyksikköä laskennallisesta kunnallisveron korotustarpeesta on liian korkea ja sen tulisi olla maksimissaan 0,2 prosenttiyksikköä. Kompensaation tulee ottaa huomioon kaikki omaisuuslajit, kuten kuntayhtymien peruspääomat ja kunnilta siirtyvä irtaimisto.*

*Kunnille jäävien toimitilojen käyttö 3+1 vuoden jälkeen tulee riittävän ajoissa ennen vuokrasopimuksen päättymistä ja vuokrataso siirtymäkaudella tulee olla riittävä kattaakseen tilojen välttämättömät ylläpito- ja investointikustannukset.*

*Kunnan vakavaraisuus tulee varmistaa sote-uudistuksessa. Kuntien tulee saada asianmukainen korvaus kiinteistönluovutuksista. Muutos ei saa aiheuttaa kriisikuntakriteeristön täyttymistä.*

*Kunnissa on tukipalvelutehtäviä, jotka tällä hetkellä tuottavat palveluita kunnan eri toimialueille, mm. siivous ja ruokapalveluihin. Näiden yhteisresurssina toteutettavien palveluiden tuottamisesta tulisi määritellä laissa sopimusmenettely kunnan ja maakunnan välille.*

**Kohdan 4** osalta vasemmiston valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ ja kokoomuksen valtuustoryhmä esitti vastausta kohtaan EI. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaksi kaupunginhallituksen päätösesityksestä EI PÄÄOSIN poikkeavaa esitystä, äänestetään ensin kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeavista esityksistä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän esitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kokoomuksen valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 "jaa" ääntä ja 29 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten äänestyksen voitti kokoomuksen esitys.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi äänestetään kaupunginhallituksen pohjaesityksen ja kokoomuksen esityksen kesken, ja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja jotka kannattavat kokoomuksen valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 34 "jaa" ääntä ja 3 "ei" ääntä sekä 5 "tyhjää" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätökseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI PÄÄOSIN.

**Kohdassa 5** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ, kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poiketen.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen päätösesityksestä EI PÄÄOSIN poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

vä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 32 "jaa" ääntä ja 10 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI PÄÄOSIN.

**Kohdassa 6** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ PÄÄOSIN. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 31 "jaa" ääntä ja 11 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI.

**Kohdassa 8** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ PÄÄOSIN.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 33 "jaa" ääntä ja 9 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI PÄÄOSIN.

**Kohdassa 9** kokoomuksen valtuustoryhmä esitti vastaukseksi EI PÄÄOSIN.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kokoomuksen valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritetussa äänestyksessä annettiin 39 "jaa" ääntä ja 3 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys KYLLÄ PÄÄOSIN.

**Kohdassa 12** kokoomuksen valtuustoryhmä esitti vastaukseksi EI. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kokoomuksen valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritetussa äänestyksessä annettiin 38 "jaa" ääntä ja 4 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys KYLLÄ.

Päivi Pukero esitti keskustan valtuustoryhmän kannattamana **kohdan 13** muutosta. Sote-järjestämislaki 2 luku, § 11 palvelustrategian toisen kappaleen jälkeen lisäys: *Oppilashuollon lähipalvelut, kuten koulukuraattorit, tulee säilyttää kunnalla.*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat keskustan valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 "jaa" ääntä ja 41 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä esitetty tekstilisäys.

**Kohdassa 16** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ PÄÄOSIN ja lisäksi esitettiin kaupunginhallituksen pohjaesityksen mukainen teksti poistettavaksi ja korvattavaksi seuraavalla tekstillä: *On erittäin tärkeää, että täsmennetään ostopalvelun tuottajaa koskevia vaatimuksia. Ostopalveluiden osalta on tärkeää tehdä selkeät säädökset hankintojen vaatimuksista ja velvollisuuksista ja rajata julkiset hallintotehtävät näiden sopimusten ulkopuolelle, jotteivät ihmisten perusoikeudet ja oikeusturva vaarannu. Laissa tulisi määritellä maksimirajat palvelujen ulkoistuksille. Vuokratyövoiman tulee ainoastaan täydentää sote-maakunnan omaa henkilöstöä.*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 30 "jaa" ääntä ja 12 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI tekstilisäyksineen.

**Kohdassa 26** kokoomuksen valtuustoryhmä esitti tekstilisäystä: *Pe-lastustoimen osalta tehtävät ja resurssit on kohdistettava alueellisen ja kausivaihtelun huomioon ottaen riskiarvion mukaisesti.*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kokoomuksen valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 "jaa" ääntä ja 38 "ei" ääntä, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kokoomuksen valtuustoryhmän esitys tekstilisäykseksi.

**Kohdassa 33** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ ja perustelutekstiä poistettavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.



Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 32 "jaa" ääntä ja 10 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI.

**Kohdassa 34** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 33 "jaa" ääntä ja 9 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys EI.

**Kohdassa 41** vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti vastaukseksi KYLLÄ ja lisäksi poistettavaksi kaupunginhallituksen pohjaesityksen tekstiosion ja korvattavaksi tekstillä: *Ulkoistamisen määrällisen rajoittamisen lisäksi on tärkeää voida perua sellaiset ulkoistukset, jotka estävät tai haittaavat palvelujen järjestämistä maakunnassa. Sote-maakunnan tulee kuitenkin juridisin asiantuntijavoimin arvioida ulkoistussopimusten lainvoimaisuus.*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat vasemmistoliiton valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 30 "jaa" ääntä ja 12 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhalli-

tuksen pohjaesitys Ei tekstilisäyksineen.

**Kohdassa 43** kokoomuksen valtuustoryhmä esitti vastaukseksi ei.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kokoomuksen valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 38 "jaa" ääntä ja 4 "ei" ääntä yhden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä kaupunginhallituksen pohjaesitys KYLLÄ.

Keskustan valtuustoryhmä esitti neuvottelutaukoa klo 20:39. Pidettiin 10 minuutin tauko. Valtuutettu Arto Liikamaa poistui tauon aikana. Jatkettiin kokousta klo 20:50.

Keskustan valtuustoryhmä esitti **kohtaan 89** lisättäväksi Seutuhallituksen yhteisen lausunnon sellaisenaan ja lisäksi lakivalmistelun yhteydessä tulee Lapin kahden sairaalan malliin sisällyttää erityisalojen saatavuus ja saavutettavuus alueella osana Oulun yliopistosairaalan erityisvastuualuetta. Lapin kahdelle sairaalalle tulee vahvistaa sekä ympärivuorokautinen päivystys, että laajat erityisalojen tuottamisedellytyksen, mukaan lukien synnytystoiminta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginvaltuuston jäsenet, jotka kannattavat keskustan valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 0 "jaa" ääntä ja 41 "ei" ääntä, kahden valtuutetun ollessa poissa, joten kaupunginvaltuuston päätösesitykseksi tuli hyväksyä keskustan esittämä tekstilisäys.

Hyväksyttiin kaupunginhallituksen esittämät kohdat 2, 3, 7, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54-60, 61-69, 70-71, 72-75, 76-78, 79-86, 87, 88.

LISÄTIEDOT: Perusturvajohtaja Leena Karjalainen, 040-554 9270

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Ei muutoksenhakua.

Otteet:

STM kirjaamo@stm.fi 25.9.2020 klo 16:00 mennessä  
perusturvajohtaja Leena Karjalainen

---