

LAUSUNTO JÄTEHUOLLON PALVELUTASON LUONNOKSESTA

MELAYMP 19.11.2019 § 131

Valmistelija ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää:

Perämeren jätelautakunnan alueella (Tornio, Kemi, Keminmaa, Tervola ja Ylitornio) on aloitettu jätehuollon palvelutason määrittely. Tämän määrittelyn pohjaksi on jätelautakunta järjestänyt aloitusseminaarin sekä toteuttanut alueen asukkaille suunnatun kyselyn. Näiden pohjalta on laadittu palvelutason luonnos, joka on liitteenä. Luonnos löytyy myös Tornion kaupungin internetsivuilta osoitteesta <https://www.tornio.fi/asuminen-ja-ymparisto/vesi-ja-jatehuolto/jatehuolto/>.

Perämeren jätelautakunta pyytää alueen kunnilta ja jätehuollon valvontaviranomaisilta lausuntoa nähtävillä olevasta luonnoksesta 29.11.2019 mennessä.

LIITE

Jätehuollon palvelutason määrittely 2020-2023 / Perämeren Jätehuolto Oy
Perämeren jätelautakunta 03.09.2019 §52

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ AAPO MÄENPÄÄ :

Annetaan seuraava lausunto :

Jätehuollon palvelutasoa voidaan tarkastella mm. jätteen tuottajan (kuluttajan) tai yhteiskunnan (ympäristön) kannalta. Jätelain edellyttämässä kiinteistön jätehuollon arvioinnissa on otettava huomioon mm. se, miten jätteenkuljetusjärjestelmä edistää jätehuollon yleistä toimivuutta ja tukee jätehuollon alueellista kehittämistä.

Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei voida millään tavoin huomioida alueellista kehittämistä. Kun samalla alueella kulkee usean kuljetusyrityksen keräysautoja, jotka keräävät samoja jättejakeita, ei yhteiskunnalla ole juuri minkäänlaisia mahdollisuuksia kehittää alueellista kuljetusjärjestelmää kustannustehokkaaksi, mahdollisimman turvalliseksi ja ympäristöhaittoja vähentäväksi. Alueelliseen kehittämiseen yksittäisellä kiinteistönhaltijalla ei ole mahdollisuuksia eikä kiinnostustakaan.

Lausunnolla olevassa jätehuollon palvelutasoa määrittelevässä luonnoksessa todetaan, että kunnan kilpailuttama kiinteistökohtainen jätteenkuljetuksen järjestämistapa on Perämeren Jätehuolto Oy:n toiminta-alueella käytössä vain Kemissä. Tässä yhteydessä on hyvä muistuttaa, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus ei tarkoita sitä, että kunta hankkisi itse jätteenkuljetuskalustoa.

Jätehuollon järjestämiseen liittyvissä päätöksissä tulee valintojen ensisijaisena kriteerinä olla ympäristönsuojelu ja vasta sitten elinkeinoelämän vaatimukset.

Jätteitähän kerätään ympäristön ja ihmisen terveyden vuoksi. Toimitaanko alueellamme näiden periaatteiden mukaisesti ?

Lausunnolla oleva palvelutason määrittely lähtee siitä, että Perämeren Jätehuolto Oy:n toiminta-alueella Kemissä käytössä olevaa kunnan kilpailuttamaa jätteenkuljetusjärjestelmää ei laajenneta tällä suunnittelukaudella nykyisestä.

Vaikka tähän nimenomaiseen asiaan ei lausunnossa pyydetäkään kannanottoa, on juuri jätteenkuljetuksen järjestämistapa kokonaisuuden kannalta oleellinen asia.

Kunnan kilpailuttama järjestelmä mahdollistaa alueellisen kehittämisen ja eri jätejakeiden kustannustehokkaan ja ympäristöä mahdollisimman vähän kuormittavan keruutavan.

Kunnan kilpailuttama järjestelmä on myös jätehuollon valvonnan kannalta selkeämpi, kun tiedonsaanti jätehuoltoyrittäjältä helpottuu. Kiinteistönomistajatkään eivät voi tällöin paeta vastuutaan esimerkiksi biojätteiden keräyksen osalta.

Jätelain uudistusta pohtinut ympäristöministeriön työryhmä julkaisi 16.9.2019 tiedotteensa, jossa todetaan mm. : "Työryhmä ehdottaakin kunnan vastuulle kuuluvan jätteenkuljetuksen selkeyttämistä siten, että kunta järjestäisi kiinteän jätteen kuljetuksen keskitetysti. "...Kuljetusjärjestelmän selkeyttäminen antaisi kunnille selvästi paremmat mahdollisuudet järjestää laajentuva erilliskeräys kustannustehokkaasti ja vähentää kuljetusten ympäristöhaittoja."

Ongelmavyöhydin ratkaisuihin tulee pyrkiä "selättämään" ensin suurin ongelma. Perämeren Jätehuolto Oy:n toiminta-alueella (pl. Kemi) vaikeus on yksinkertaistettuna siinä, että käytössä ei ole työkaluja edellä mainitun kustannustehokkaan ja suunnitelmallisen jätekuljetuksen toteuttamiseen. Tämä suurin ongelma on ratkaisematta. Vasta tämän ratkaisun jälkeen on mahdollista kehittää jätehuoltoa kokonaisvaltaisesti edellä olevien periaatteiden ja valtiovallan pyrkimysten mukaisesti.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Asiasta käydyssä keskustelun aikana Markku Sadinmaa esitti Pyykkö Paulin kannattamana, että päätösesitystä ei hyväksytä. Kiinteistönhaltijalla tulee myös tulevaisuudessa olla vapaus kilpailuttaa jätteenkuljetus.

Puheenjohtaja totesi, että koska keskustelun aikana oli tehty ympäristöpäällikön päätösesityksestä poikkeava kannatettu esitys,

asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ne Meri-Lapin ympäristölautakunnan jäsenet, jotka kannattavat ympäristöpäällikön tekemää päätösesitystä, äänestävät "jaa", ja ne Meri-Lapin ympäristölautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Markku Sadinmaan tekemää Pyykkö Paulin kannattamaa päätösesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 "jaa" ääntä (Yli-Öyrä Pertti, Mikkola Jukka-Pekka ja Vuorinen Marko) ja 2 "ei" ääntä (Pyykkö Pauli ja Sadinmaa Markku), joten Meri-Lapin ympäristölautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä ympäristöpäällikön tekemä päätösesitys.

Hyväksyttiin.

Markku Sadinmaa jätti eriävän mielipiteen päätökseen.

LISÄTIEDOT: Lausunto : ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää (p. 040 7555891)
Palvelutasoluonnos : ympäristötarkastaja Minna Karhunen
(p. 0505664195)

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Ei muutoksenhakua.

Otteet:
Perämeren jätelautakunta
