

OIKAISUVAATIMUS RAKENNUSLUPAPÄÄTÖKSEEN 2019-344

686/10.03.00/2019

MELAYMP 19.11.2019 § 130

Valmistelija rakennustarkastaja Markku Vaittinen:

xxx ovat toimittaneet 1.11.2019 oikaisuvaatimuksen, joka koskee aloittamisoikeuspäätöstä 18.10.2019 § 361, lupanumero 2019-344. Aloittamisoikeuspäätös, ennen rakennuslupan 2019-241 lainvoimaisuutta, koskee omakotitalon rakennustöitä valmiiksi saakka.

Alkuperäinen rakennuslupa 2019-241 koskee omakotitalon, autotalli-varasto-rakennuksen, saunan ja maalämpöjärjestelmän rakentamista Tornion kaupungin Yliraumon (423) rekisterikylän Ahonlaita-nimiselle tilalle RN:o 12-21 (851-423-12-21). Lupien hakijat ovat xxx. Oikaisuvaatimuksen laatijat ovat asianosaisia (naapuritontin haltijoita) eli heillä on oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa valittajat pyytävät ympäristölautakuntaa kumoamaan rakennuslupan 2019-344. He toteavat että aiempiin suunnitelmiin ei ole tehty muutoksia ja he vastustavat hanketta aiemmin perustein. Valittajat toteavat että rakennusten sijoittelussa on kysymys kokonaisuudesta ja rakentajat ovat kytkeneet asuinrakennuksen ja autotallin vahvasti toisiinsa. Valittajat ilmoittavat vastustavansa nimenomaan haittaa, joka syntyy rakennusten muodostamasta kokonaisuudesta ja peittää yli puolet heidän ikkunanäkymästä etelän suuntaan. Valittajien mielestä virkamiesten sanat ja teot poikkeavat asiassa kovasti toisistaan ja perustelut ovat epäselvät. He kertovat tekevänsä rakennusluvasta 2019-241 valituksen hallinto-oikeuteen. Valittajien mielestä tämän rakennuslupan hyväksyminen ja täytäntöönpano tekisivät muutoksenhaun hyödyttömäksi. Valittajat jatkavat että eivät vastusta asuinrakennuksen suunnitelman mukaista sijaintia mikäli autotalli siirretään kauemmaksi. He toteavat että aikeita sen siirtämiseksi ei ole esitetty. Heidän mielestään tontilla olisi tilaa rakentaa myös niin, että naapurille ei aiheudu haittaa.

Rakentajille on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen. Vastine on toimitettu 4.11.2019. Vastineessaan he kertovat seuraavaa: Rakentajat pyytävät Meri-Lapin ympäristölautakuntaa hylkäämään valittajien oikaisuvaatimuksen. He kertovat valittajien jo aikaisemmassa oikaisuvaatimuksessa todenneen että asuinrakennus on hyvällä paikalla ja näin ollen rakentajien mielestä ei ole syytä

viivästyttää heidän rakennustöitä asuinrakennuksen suhteen. Rakentajat kertovat että aloittamisoikeus on haettu asuinrakennukselle eikä tallia ole tarkoitus rakentaa kuin vasta rakennusluvan saatua lainvoiman. He toteavat että rakennusten tämän hetkinen sijoittelu ei aiheuta haittaa valittajille tällä hetkelläkään.

Heidän mielestä pihapiiriä ei saa toimivaksi muunlaisella rakennusten sijoittelulla.

MRL 144§, aloittamisoikeus:

"Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä säädetään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.

Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa eikä kunta-yhtymää."

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti aloittamisoikeutta voidaan käyttää rakennuslupiin. Toimivalta aloittamisoikeuksien myöntämisen suhteen on delegoitu viranhaltijalle. Hakija on esittänyt hakemuksen yhteydessä perustelut. Aloittamisoikeus on myönnetty, määräajassa jätetystä hakemuksesta päätöspäivämäärällä 7.10.2019, koskien omakotitaloa valmiiksi saakka. Hakijan tulee asettaa hyväksytty vakuus rakennusvalvontaviranomaiselle ennen

rakennustöiden aloittamista niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Aloittamisoikeuden myöntämisellä ei mitätöidä muutoksenhakua kun kysymyksessä on asuinpientalo ja uudisrakentaminen. Ennallistaminen on mahdollista vakuuden turvin.

OHEISAINEISTO Oikaisuvaatimus
Vastine
Rakennuslupa 2019-344
Hakemus
Asemapiirustus
Karttaotteet

LIITTEET Perustelut

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Edellä esitetyn perusteella Meri-Lapin ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää aloittamisoikeuden voimassa.

Myönnetystä oikeudesta ilmoitetaan välittömästi hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille.

Pidetään pöytäkirja kokouksessa tarkastettuna tämän asian osalta.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin.

LISÄTIEDOT: johtava rakennustarkastaja Markku Vaittinen, 0400 363707

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Muutoksenhakuna hallintovalitus

Otteet:
hallinto-oikeus
valittajat
rakentajat
rakennusvalvonta
