

VASTINEPYYNTÖ XX VALITUKSESTA KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE,
TERVOLA

428/11.03.04/2019

MELAYMP 27.08.2019 § 89

Valmistelija ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää:

Meri-Lapin ympäristölautakunta on tehnyt 31.10.2017 (§90) päätöksen, jossa on asetettu xxx uhkasakko. Uhkasakko kohdistuu Tervolassa sijaitsevaan kiinteistöön 845-402-100-0. xxx on valittanut päätöksestä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen, joka on hylännyt valituksen. Nyt asia on käsiteltävänä Korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Tervolan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät ovat siirtyneet Rovaniemen ympäristölautakunnalle 1.1.2019. Meri-Lapin ympäristölautakunnalta pyydetään lausuntoa asiasta. Vaikka Tervolan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät ovat siirtyneet Rovaniemen ympäristölautakunnalle 1.1.2019, Korkeimman hallinto-oikeuden notaarin Soili Tolvasen kanssa käymäni keskustelun (1.7.2019) nojalla vastine kuitenkin pyydetään Meri-Lapin ympäristölautakunnalta. Vastineen antamiselle on saatu lisäaikaa 20.9.2019 saakka.

LIITTEET

xxx valitus ja valituksen täydennys Korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ AAPO MÄENPÄÄ :

Annetaan seuraava lausunto :

Todetaan, että uhkasakkojen asettamista koskevat perusteet ovat pitävät, josta syystä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuskin on pitänyt lautakunnan päätöksen voimassa.

On syytä muistaa, että lautakunnan päätöksessä on kyse päävelvoitteiden (1 ja 2) tehosteeksi asetetuista uhkasakoista - ei niiden tuomitsemisesta.

Toiminnanharjoittajalla on ollut mahdollisuus Meri-Lapin ympäristölautakunnan päätöksen (31.10.2017) jälkeen toimia niin, että asetettuja uhkasakkoja ei tarvitse tuomita. Uhkasakkojen mahdollisesta tuomitsemisesta tehdään luonnollisesti erillinen päätös, jota edeltää paikan päällä pidettävä Tervolan ympäristönsuojeluviranomaisen katselmus. Tästä syystä asian palauttamiseen hallinto-oikeudelle mahdollisen katselmuksen pitämistä varten ei ole perusteita.

Siistimisajan umpeuduttua 4.10.2017 oli alueella vielä runsaasti jätelain tarkoittamaa jätettä eikä päävelvoitetta 2 oltu noudatettu annettuun määräaikaan mennessä. Uhkasakkojen asettamiselle oli näin ollen selkeät perusteet.

Valituksen täydennyksessä mainitaan, että *"Päätöksistä ei ilmene, ovatko päätöksentekijät katsoneet alueella olevien esineiden aiheuttavan epäsiisteyttä vai maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä tai voivan tällaisia seurauksia aiheuttaa."*

Lautakunnan tekemän päätöksen oikeudellisessa arvioinnissa todetaan: "Ympäristöön jätetyt jätteet aiheuttavat epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa (Jätelaki 72§)".

Meri-Lapin ympäristölautakunta katsoo, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös tulee pysyttää voimassa. Ainoastaan päävelvoitteen toteuttamiseen varattava määräaika tulee muuttaa. Tätä on vaadittu jo Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle annetussa lausunnossa.

Koska Tervolan ympäristönsuojeluviranomaisena on 1.1.2019 alkaen toiminut Rovaniemen ympäristölautakunta, pyydämme lähettämään päätöksen myös heille.

Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin.

LISÄTIEDOT: ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää, 0407555891

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Ei muutoksenhakua.

Otteet:

Korkein Hallinto-oikeus
