

VALITUS KAUPPAKIINTEISTÖN HÄIRITSEVÄSTÄ MELUSTA, KEMINMAA

481/11.03.01/2019

MELAYMP 27.08.2019 § 90

Valmistelija ympäristötarkastaja Minna Karhunen:

xxx ovat lähettäneet 3.9.2018 Keminmaan kunnan terveystarkastajalle valituksen naapurissa olevan kauppakiinteistön häiritsevistä melusta. Melua aiheutuu tuulettimista ympäri vuorokauden erityisesti jos tuulee kaupan suunnasta. Tämän vuoksi ikkunoita ei voi pitää öisin auki, koska ääni häiritsee nukkumista. Lisäksi melua tulee kuormien purusta, joka tapahtuu aamuyöllä klo 4-7. Valituksessa toivotaan kauppiaan ja kiinteistön omistajan ryhtyvän toimenpiteisiin meluhaitan poistamiseksi myös sen vuoksi, että alueelle on suunniteltu rakennettavaksi lisää asuntoja. Valitus on esityslistan liitteenä.

Valituksen johdosta kauppakiinteistön omistajalta Raja-Kiinteistöt Oy:ltä ja kiinteistöllä toimivalta Kesko Oyj:ltä on pyydetty vastineet. Vastineet kokonaisuudessa ovat esityslistan liitteenä.

Raja-Kiinteistöt Oy toteaa vastineessaan, että kylmäkoneiden lauhdutusjärjestelmät kuuluvat vuokralaiselle eikä kiinteistön omistaja voi vaikuttaa niiden aiheuttamaan meluun. Vastineessa todetaan lisäksi, että Raja-Kiinteistöt Oy on rakentanut kesällä 2017 aidan naapurin tontille. Tämän piti vähentää kaupasta aiheutuvaa meluhaittaa.

Kesko Oyj:n kiinteistöpäällikkö toteaa vastineessaan, että kohteen kylmäsuunnittelu ja toteutus on tehty Keskon ohjearvojen mukaisesti. Mahdollinen äänihaitta on minimoitu tässä kohteessa ja tuotettua ääntä on kerran pienennetty säätämällä koneen käyntiaikaa ja lauhdutusta. Jäähdytystehollisesti ollaan tällä hetkellä koneen alarajoilla. Kaupan toiminnot, leipomo ja erikoistuotteet, toimii siten, että tavaraan toimituksia tulee eri aikaan vuorokaudesta.

Asian selvittämiseksi Meri-Lapin ympäristöpalvelujen terveystarkastajat ovat tehneet alueella suuntaa-antavan melumittauksen 17.10.2018 klo 12:58-13:53. Mittauspöytäkirjassa, joka on esityslistan liitteenä, todetaan, että lauhdutyksikön tuottama melutaso pihalle-alueella jää alle Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutasojen ohjearvosta asumiseen käytettävillä alueilla päiväaikaan. Mittauspöytäkirjassa todetaan myös seuraavaa: "Jotta asiaa voitaisiin arvioida asumisterveyden kannalta, tulisi melutasoa mitata myös talon sisätiloissa yöaikaan, erityisesti makuuhuoneessa,

ikkunoiden ollessa kiinni. Myös tällöin mittaukset tulee tehdä melumittaukseen perehtyneen ammattilaisen toimesta käyttäen tarkkuudeltaan ja toiminnoiltaan luotettavaksi osoitettua mittauslaitteistoa. Tähän ratkaisuun voidaan päätyä, mikäli lauhduttimien melutason laskemiseksi ei tehdä toimenpiteitä."

Meri-Lapin ympäristöterveysvalvonta, terveystarkastaja Tuija Koljander, on siirtänyt asian käsittelyn ympäristöterveysvalvonnalta ympäristönsuojelulle 15.11.2018. Ympäristönsuojelu voi käsitellä vain ympäristömelua, joten asian käsittely asumisterveysasiana on loppunut tähän asian siirtoon ympäristönsuojelulle. Terveysvalvonta ei tehnyt lopullisia johtopäätöksiä asumisterveyden osalta ennen asian siirtämistä ympäristönsuojelulle.

xxx on omastaan ja xxx sekä PES Kiinteistöt Oy:n puolesta antanut 10.6.2019 vastineen ympäristöterveysvalvonnan raporttiin. Vastineessa, joka on esityslistan liitteenä, todetaan muun muassa, että meluhaitan mittaus, joka tehtiin 17.10.2018 on suuntaa-antava, vaikka ajankohta ei ole paras mahdollinen, koska lämpötilat ovat laskeneet ja isot tuulettimet käyvät vain vajaalla teholla eli kaikki kolme käyvät yhtä aikaa vain lämpötilan noustessa yli 10-15 asteen riippuen säädöistä. Mittaukset tulisi tehdä yöaikaan lämpötilojen ollessa 20 asteen lähellä. Vastineessa todetaan lisäksi, että olemassa olevien lauhduttimien ohjearvo on 56 dB eli toimiessaan täydellä teholla ne yksistään tuottavat 56 desibelin äänen. Vastineessa vaaditaan virallisia mittauksia.

Meri-Lapin ympäristötarkastajat yrittivät tehdä asuinrakennuksen piha-alueella melumittauksen 5.6.2019 klo 14:15-14:53, mutta liikenteen melu ja muu ympäristön melu oli niin suurta, että lauhduttimien aiheuttama melu peittyi suurelta osin ympäristön meluun, eikä lauhduttimien melua saatu mitattua.

Meri-Lapin ympäristötarkastajat tekivät asuinrakennuksen xxx piha-alueella suuntaa-antavan melumittauksen tarkkuusluokan 1 melumittarilla 1.8.2019 klo 21:55-22:46, jolloin liikenne on vähäisempää kuin päivällä. Mittaukset ovat suuntaa-antavia sen vuoksi, että mittausjaksot ovat lyhyitä (10 min.) ja ne on tehty peräkkäin yhden illan aikana. Mittausajankohdaksi valittiin myös mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman lämmin sää (klo 21:50 14,9 °C), jotta saataisiin mitattua äänitasoa myös kaikkien lauhduttimien ollessa käynnissä. Mittausten perusteella lauhdutinyksiköiden tuottama melutaso vuonna 1961 rakennetun asuinrakennuksen piha-alueella jää alle 50 dB, mikä on valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvoista mukainen yöohjearvo (klo 22-7). Uusilla alueilla yöohjearvo on kuitenkin 45 dB ja Kellolahdentielle on kaavoitettu asuinrakennusten korttelialue, jota ei ole vielä rakennettu. Tämä rakentamaton alue on uutta aluetta, jolla

yöaikaisen melun ekvivalenttitason ohjearvo (L_{Aeq}) on 45 dB. Ympäristönsuojelun tekemän suuntaa-antavan mittauksen perusteella ei voi määrittää alittuuko yöaikainen melun ohjearvo tällä uudella alueella.

Lainsäädäntöä

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 2 §:n mukaan asuamiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB.

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

LIITTEET

Valitus häiritsevästä melusta, xxx, 3.9.2018

Vastine meluhaitta ilmoitukseen, Raja-Kiinteistöt Oy, Alapuranen, 1.10.2018

Vastine äänihaitta ilmoitukseen, Kesko Oyj, Loukkola, 10.9.2018

Melumittaus Kellolahdentiellä 17.10.2018, Mittauspöytäkirja 23.10.2018

Vastine ympäristöterveysvalvonnan raporttiin, xxx, 10.6.2019

Melumittaus Kellolahdentiellä 1.8.2019, Mittauspöytäkirja 14.8.2019

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Asiasta saatujen tietojen ja suuntaa-antavien melumittausten perusteella ympäristölautakunnalla ei ole näyttöä siitä, että lauhduttimista aiheutuva melu ylittäisi valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista annetut A-painotetun ekvivalenttitason päiväohjearvoa 55 dB tai yöohjearvoa 50 dB Kellolahdentie 2A:n asuinkiinteistön piha-alueella.

Olemassa olevan asuinkiinteistön viereen on kuitenkin kaavoitettu uusi asuinalue. Uusilla asuinalueilla yöohjearvo on 45 dB ja mittausten perusteella ei voi varmasti todeta, että kauppakiinteistön laitteistojen aiheuttama melutaso ei ylittäisi yöaikaan tällä alueella 45 dB.

Ympäristölautakunta kehottaa Kesko Oyj:tä kauppakiinteistön toimijana huolehtimaan siitä, että kauppakiinteistön laitteistojen aiheuttama A-painotetun ekvivalenttimelutaso uudella alueella ei ylitä yöaikaan 45 dB. Kauppakiinteistön toimijan tulee ennen uuden alueen rakentamisen alkamista varmistaa uuden alueen yöaikainen melutaso tarvittaessa mittauksin. Ennen mittausten tekemistä mitaussuunnitelma tulee toimittaa hyväksyttäväksi Meri-Lapin ympäristöpalveluille. (YSL 180 §, VNP 993/1992 2 §)

Perustelut

Suuntaa-antavien mittausten perusteella voidaan olettaa, että kauppakiinteistön lauhduttimista aiheutuva ekvivalenttimelutaso olemassa olevan asuinrakennuksen piha-alueella ei ylitä 55 dB päiväaikaan eikä 50 dB yöaikaan. Asuinrakennus on rakennettu vuonna 1961, joten siihen ei sovelleta uuden alueen ohjearvoa.

Asuinrakennuksen viereen on kuitenkin kaavoitettu vielä rakentamaton uusi asuinalue, jolla yöaikainen ekvivalenttimelutaso ei saa ylittää 45 dB. Koko yön aikaista ekvivalenttitasoa ei tehtyjen mittausten perusteella voitu selvästi määrittää, joten on annettu määräys, jolla varmistetaan, että melutaso pysyy valtioneuvoston päätöksessä uusille alueille annetun melutason ohjearvon mukaisena.

Jotta voidaan valvoa, että yöaikainen melutaso pysyy annetun raja-arvon mukaisena, on annettu määräys melutason mittauksesta. Yöaikainen melutaso tulee mitata, jos on aihetta epäillä raja-arvon ylittyvän.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (VNP 993/1992)
Ympäristönsuojelulaki (YSL) 527/2014

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin.

LISÄTIEDOT: ympäristötarkastaja Minna Karhunen, 050 566 4195

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Muutoksenhakuna hallintovalitus (Vaasan hallinto-oikeus)

Otteet:

xxx

Kesko Oyj

Raja-Kiinteistöt Oy

Keminmaan kunta
