

| | | |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Meri-Lapin ympäristölautakunta | § 107 | 20.11.2018 |
| Meri-Lapin ympäristölautakunta | § 67 | 21.05.2019 |

OJITUSASIAA KOSKEVA ERIMIELISYYS, 851-424-27-7, TORNIO

799/11.01.01/2017

MELAYMP 20.11.2018 § 107

Valmistelija ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää:

xxx tilan Kiimamaa 851-424-27-7 omistajana on jättänyt 01.11.2017 päivätyn kirjelmän, joka on otsikoitu: Selvitys hallinnan loukkauksesta (RL 28:11§). Kirjelmä voidaan tulkita vesiasiaa koskevaksi valitukseksi, joka on osoitettu Meri-Lapin ympäristölautakunnalle.

Naapurikiinteistön Koppelo 851-424-20-8 omistaja xxx on antanut valitukseen 29.11.2017 päivätyn vastineen (Liite). Vastineen on toimittanut myös xxx tilan Koppelo vuokramiesten edustajana (Liite).

Koska valitus saapui myöhään syksyllä, ei paikalla voitu pitää enää katselmusta. Katselmus pidettiin 31.5.2018, josta on muistio liitteenä. Alueelta on otettu runsaasti kuvia.

Valmistelija on yrittänyt sovittelua asiaa kesän 2018 aikana useaan otteeseen. Ojariitaan syntyi uusi käänne, kun xxx tukki kesällä pidetyn katselmusmuistion (31.5.2018) kuvassa 3 ilmenevän ojan niin, että se estää veden kulun tilan Koppelo viljelyksiltä. xxx on perustellut ojan tukkimista tarpeella päästä jokirantaan.

Tilan Koppelo omistaja ja vuokramiehet ovat osoittaneet ympäristölautakunnalle vaatimuksen kyseisen tukkeuman avaamisesta. Ympäristöpäällikkö on antanut tukkeuman avaamisesta kirjallisen kehoituksen xxx vesilain 5 luvun 10§, 3 momentin nojalla 20.9.2018 mennessä.

Perjantaina 21.9.2018 pidetyssä tarkastuksessa on todettu, että ojaan tehtyä tukkeumaa ei ole asiallisesti poistettu.

xxx lähetettiin 26.9.2018 päivätty kuulemiskirje mahdollisessa hallintopakkoon johtavassa asiassa. Määräaikaan (12.10.2018) mennessä xxx toimitti sähköpostitse kaksi kirjettä ("Kirjallinen vastine 3. ja 4.9.2018 esitetystä vaatimuksista" /19.9.2018 ja "Kuulemiseen liittyvä kirjallinen vastine" / 11.10.2018).

Ojan tukkimista koskeva asia on käsitelty erillisenä asiana (Meri-Lapin ympäristölautakunta 20.11.2018 § 103)

xxx varattiin tilaisuus vastaselityksen antamiseen xxx vastineiden vuoksi.

xxx on jättänyt 24.10.2018 päivätyn vastineen. Vastineessaan hän toteaa mm., että ojituksen kunnostamisesta ja paikasta on sovittu yhdessä kummankin maanomistajan kanssa maanmittauslaitoksen järjestämässä rajankäyntitilaisuudessa 20.09.2017. Vastineen mukaan lannoitukseen käytetty lietelanta on levitetty asianmukaisesti maanpinnan alle kiekkeleikkurein varustetulla levitysvaunulla. (Liite)

Tarkastusmuistiossa (31.5.2018) mainittu Oja 1 tilojen Koppelo ja Kiimamaa rajalla on kaivettu länsipäästään suurimmaksi osaksi tilan Kiimamaa puolelle.

30.5.2018 pidetyssä tarkastuksessa tehtiin sovintoesitys, jonka mukaan :

A) Ojituksen suorittajan tulisi poistaa ojan 2 vieressä olevat kaivumaat

B) Ojittaja palauttaa tilan Kiimamaa 851-424-27-7 kulkuyhteyden rantaan

Sovintoesitys ei tyydyttänyt molempia osapuolia.

LIITTEET

Valitus (Selvitys hallinnan loukkauksesta)

Muistio 31.5.2018

xxx vastine

xxx vastine

Maataloussihteeri Heikki Pennasen lausunto

Kehotus ja vastinepyyntö 4.9.2018

xxx kirjallinen vastine 19.9.2018

xxx vastine 24.10.2018

xxx kuulemiseen liittyvä vastine 11.10.2018

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Meri-Lapin ympäristölautakunta antaa xxx seuraavat kehotukset (1-3) :

1.) Ojan 2 (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) vieressä olevat kaivumaat tulee poistaa ja siirtää xxx osoittamaan paikkaan, joka voi olla korkeitaan 300m etäisyydellä kyseisestä ojasta, ellei osapuolten kesken toisin sovita.

Toimenpide on suoritettava **31.5.2019** mennessä.

Perustelu : Vesilaki (587/2011) 5 luku, 7§ ja 10§, 2 mom.

2.) Oja 1 (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) tulee kokonaisuudessaan siirtää tilojen Koppelo 851-424-20-8 ja Kiimamaa 851-424-27-7 rajalle **31.5.2019** mennessä.

Perustelu: Vesilaki (587/2011) 5 luku, 10§, 1mom

3.) Ojan 1 ja 2 risteykseen (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018), vanhaan tieyhteyteen on asennettava riittävän iso (halkaisija vähintään 315 mm) ja käyttötarkoitukseen soveltuva putki sekä korjattava tältä osin vanha kulkuyhteys rantaan vähintään samantasoisesti kuin se on ollut ennen ojitushankkeeseen ryhtymistä **30.4.2019** mennessä. Edellytyksenä korjaustoimenpiteiden suorittamiseen tältä osin on, että xxx on toteuttanut hänelle määrätyn, tukkeuman poistamista koskevan veloitteen määräajassa.

Perustelu : Vesilaki (587/2011) 5 luku, 7§.

xxx on oikeus poistaa kehotuksessa 3 mainittu tukkeuma (ojan perkaus), mikäli xxx ei ole toteuttanut hänelle määrättyä veloitetta määräaikaan mennessä (Meri-Lapin ympäristölautakunta 20.11.2018 § 103).

Lautakunnalle on jäänyt pitävästi osoittamatta, että ojitajalla olisi ollut tilan Kiimamaa 851-424-27-7 omistajan lupa kyseisen ojituksen suorittamiseen. Tältä osin xxx esittämä mahdollinen hallinnan loukkaus ei kuitenkaan kuulu riita-asiana Meri-Lapin ympäristölautakunnan ratkaistavaksi.

Tilalle Koppelo 851-424-20-8 (hyödynsaajalle) voidaan kuitenkin antaa oikeus noron perkaukseen toisen maalla, koska oja on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. (Vesilaki 5 luku, 9§). Kyseessä ei ole vesilain 1 luvun 3 §:n tarkoittamasta erityiseen käyttöön otetusta alueesta.

Lautakunta toteaa edelleen, että tilalla Kiimamaa 851-424-27-7 oleva oja 2 (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) on sijainnut nykyisellä paikallaan ilmeisesti jo vuosikymmeniä, eikä asiassa näin ollen muutoin ole korvattavaa vahinkoa.

Edelleen lautakunta toteaa, että tilalla Kiimamaa 851-424-27-7 sijaitseva rantaan johtava kulkuyhteys ei ole käytettävien asiakirjojen perusteella historiallisesti arvokas, kuten xxx vastineessa tuodaan esille.

Saatujen asiakirjojen perusteella ei myöskään voida näyttää toteen, että tilalla Koppelo 851-424-20-8 olisi levitetty lietelantaa tai torjunta-aineita suositusten vastaisesti.

Koska ojan 2 osalta (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) ovat hyödynsaajina tilat Kiimamaa 851-424-27-7 ja Koppelo 851-424-20-8, tulee kyseisen ojan kunnossapidosta vastata molempien tilojen omistajat. (Vesilaki 5 luku, 8§)

Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin ja pidettiin pöytäkirja kokouksessa tarkastettuna tämän asian osalta.

MELAYMP 21.05.2019 § 67

Valmistelija ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää:

xxx on valittanut Meri-Lapin ympäristölautakunnan 20.11.2018 tekemästä päätöksestä. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Meri-Lapin ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta 23.5.2019 mennessä.

Valmistelijan lausuntoesitys :

xxx on vaatinut seuraavia muutoksia tai lisäyksiä (kursiivi) lautakunnan päätökseen:

"1. Rummut kiimamaa sekä jussila mitoitetaan ja asennetaan, ammattitaitoisen suunnittelun mukaisesti "

Todetaan, että lautakunta on kokouksessaan 20.11.2018, päätöksen kohdassa 3 edellyttänyt ojan 1 ja 2 risteykseen asennettavaksi halkaisijaltaan vähintään 315 mm oleva putki. Kyseinen putki on riittävä johtamaan kuivatusvesiä myös muissa kohdissa, joissa alueella tarvitaan rumpuputkia. Rumpuputkien suunnitteluun ja asentamiseen ei tarvita mitään tavallisuudesta poikkeavaa maanrakennusalan asiantuntemusta.

"2. Oja 2 korjataan siten ettei uusia sortumia, eikä ympäristö vauriot entisestään lisäännny".

Todetaan, että lautakunta on päätöksessään katsonut molempien osapuolten olevan hyödynsaajina ojan 2 suhteen, jolloin myös kunnossapito olisi yhteisvastuullista. Alueen maa-aines on sellaista, että jyrkät ojan reunat lähtevät herkästi vyörymään. Tästä syystä erityisesti ojan perkauksen jälkeisinä ensimmäisinä vuosina on osapuolten pyrittävä huolehtimaan yhteisvastuullisesti siitä, että oja täytetään sille asetetut tehtävät.

"3. Rantaan kertynyt liejukerros poistetaan".

Todetaan, että ojitusalueen pienuus huomioiden alueelta ei ole odotettavissa merkittävää kiintoainesten kulkeutumista. Mikäli kuitenkin

ojitus on aiheuttanut sellaista liettymistä, joka vaikeuttaa veden kulkua, tulee se poistaa. Ojituksella ei ole ollut vähäistä suurempaa vesistövaikutusta.

"4. siirrettävän ojan, piennar tilojen rajalla jätettävä riittävän leveäksi, (kaivamatonta maata) ettei kaivetut maa-ainekset lähde sortumaan uusittavaan ojaan, ja näin myös liukenemaan veteen ja sitä kautta myös jokeen.

Todetaan, että lautakunta on edellyttänyt päätöksensä kohdan 2 mukaisesti oja 1 sijoitettavaksi kokonaisuudessaan tilojen rajalle. Tällöin molemmat osapuolet huolehtivat kyseisen ojan osalta omalla maallaan olevien rakenteiden kunnossapidosta.

"5. Tie tulee saattaa myös korkeustasolta alkuperäiseen korkeuteen, maan tiivistyminen huomioiden, tämä edellyttää maa-ainesten palauttamista."

Todetaan, että lautakunta on edellyttänyt päätöksensä kohdassa 3 : "...sekä korjattava tältä osin vanha kulkuyhteys rantaan vähintään samantasoiseksi kuin se on ollut ennen ojitushankkeeseen ryhtymistä..."

Tämän katsotaan olevan riittävän yksityiskohtainen määräys paikan ennallistamiseksi.

"6. omavaltaisen kaivauksien suorittajin on vastattava kaikista kustannuksista."

Todetaan, että lautakunta ei ole edellyttänyt tilan KIIMAMAA omistajaa osallistumaan nyt käsiteltävän asian osalta kustannuksiin, jos sellaiseksi ei katsota ojan 2 yhteisvastuullista kunnossapitoa.

"7. kaivutyön suorittajien on järjestettävä korvaava kulkuyhteys, kunnes rantatie on saatettu hyväksyttävään kuntoon."

Todetaan, että lautakunta on päätöksellään edellyttänyt xxx korjaavan rantaan menevän kulkuyhteyden 30.4.2019 mennessä. xxx ei ole tästä päätöksestä valittanut. xxx on poistanut hänelle asetetun määräajan sisällä kyseiselle paikalle rakennuttamansa tukkeuman, joten siltä osin xxx asetettu velvoite olisi ollut toteutettavissa. Koska lautakunnan 20.11.2018 antama päätös ei ole lainvoimainen, ei xxx ole voinut toteuttaa hänelle annettua velvoitetta määräajassa. Tästä syystä vaatimus korvaavan kulkuyhteyden järjestämiseksi on perusteeton ja kohtuuton.

Lopuksi todetaan, että tämäkin naapurusten välillä oleva ojituksesta johtuva erimielisyys olisi kohtuudella sovittavissa, mikäli asiassa löytyy hyvää tahtoa. Lautakunta on pyrkinyt päätöksessään oikeudenmukaisuuteen ja katsoo, ettei päätöksen muuttamiseen ole tarvetta muutoin kuin asetettujen määräaikojen suhteen.

Valitus on kokonaisuudessaan nähtävänä kokouksessa ja sitä ennen ympäristöpäällikön työhuoneessa Keminmaan kunnanvirastolla.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Annetaan Vaasan hallinto-oikeudelle edellä olevan valmistelun mukainen lausunto.

Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin

LISÄTIEDOT: ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää, 0407555891

TÄYTÄNTÖÖNPANO: Ei muutoksenhakua

Otteet: Vaasan hallinto-oikeus
