

OJITUSASIAA KOSKEVA ERIMIELISYYS, 851-424-27-7, TORNIO

799/11.01.01/2017

MELAYMP 20.11.2018 § 107

Valmistelija ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää:

xxx tilan Kiimamaa 851-424-27-7 omistajana on jättänyt 01.11.2017 päivätyn kirjelmän, joka on otsikoitu: Selvitys hallinnan loukkauksesta (RL 28:11§). Kirjelmä voidaan tulkita vesiasiaa koskevaksi valitukseksi, joka on osoitettu Meri-Lapin ympäristölautakunnalle.

Naapurikiinteistön Koppelo 851-424-20-8 omistaja xxx on antanut valitukseen 29.11.2017 päivätyn vastineen (Liite). Vastineen on toimittanut myös xxx tilan Koppelo vuokramiesten edustajana (Liite).

Koska valitus saapui myöhään syksyllä, ei paikalla voitu pitää enää katselmusta. Katselmus pidettiin 31.5.2018, josta on muistio liitteenä. Alueelta on otettu runsaasti kuvia.

Valmistelija on yrittänyt sovittaa asiaa kesän 2018 aikana useaan otteeseen. Ojariitaan syntyi uusi käänne, kun xxx tukki kesällä pidetyn katselmusmuistion (31.5.2018) kuvassa 3 ilmenevän ojan niin, että se estää veden kulun tilan Koppelo viljelyksiltä. xxx on perustellut ojan tukkimista tarpeella päästä jokirantaan.

Tilan Koppelo omistaja ja vuokramiehet ovat osoittaneet ympäristölautakunnalle vaatimuksen kyseisen tukkeuman avaamisesta. Ympäristöpäällikkö on antanut tukkeuman avaamisesta kirjallisen kehoituksen xxx vesilain 5 luvun 10§, 3 momentin nojalla 20.9.2018 mennessä.

Perjantaina 21.9.2018 pidetyssä tarkastuksessa on todettu, että ojaan tehtyä tukkeumaa ei ole asiallisesti poistettu.

xxx lähetettiin 26.9.2018 päivätty kuulemiskirje mahdollisessa hallintopakkoon johtavassa asiassa. Määräaikaan (12.10.2018) mennessä xxx toimitti sähköpostitse kaksi kirjettä ("Kirjallinen vastine 3. ja 4.9.2018 esitetyistä vaatimuksista" /19.9.2018 ja "Kuulemiseen liittyvä kirjallinen vastine"/ 11.10.2018).

Ojan tukkimista koskeva asia on käsitelty erillisenä asiana (Meri-Lapin ympäristölautakunta 20.11.2018 § 103)

xxx varattiin tilaisuus vastaselityksen antamiseen xxx vastineiden vuoksi.

xxx on jättänyt 24.10.2018 päivätyn vastineen. Vastineessaan hän toteaa mm., että ojituksen kunnostamisesta ja paikasta on sovittu yhdessä kummankin maanomistajan kanssa maanmittauslaitoksen järjestämässä rajankäyntitilaisuudessa 20.09.2017. Vastineen mukaan lannoitukseen käytetty lietelanta on levitetty asianmukaisesti maanpinnan alle kiekkoleikkurein varustetulla levitysvaunulla. (Liite)

Tarkastusmuistiossa (31.5.2018) mainittu Oja 1 tilojen Koppelo ja Kiimamaa rajalla on kaivettu länsipäästään suurimmaksi osaksi tilan Kiimamaa puolelle.

30.5.2018 pidetyssä tarkastuksessa tehtiin sovintoesitys, jonka mukaan :

A) Ojituksen suorittajan tulisi poistaa ojan 2 vieressä olevat kaivumaat

B) Ojittaja palauttaa tilan Kiimamaa 851-424-27-7 kulkuyhteyden rantaan

Sovintoesitys ei tyydyttänyt molempia osapuolia.

## LIITTEET

Valitus (Selvitys hallinnan loukkauksesta)

Muistio 31.5.2018

xxx vastine

xxx vastine

Maataloussihteeri Heikki Pennasen lausunto

Kehotus ja vastinepyyntö 4.9.2018

xxx kirjallinen vastine 19.9.2018

xxx vastine 24.10.2018

xxx kuulemiseen liittyvä vastine 11.10.2018

## YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Meri-Lapin ympäristölautakunta antaa xxx seuraavat kehotukset (1-3) :

1.) Ojan 2 (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) vieressä olevat kaivumaat tulee poistaa ja siirtää xxx osoittamaan paikkaan, joka voi olla korkeintaan 300m etäisyydellä kyseisestä ojasta, ellei osapuolten kesken toisin sovita.

Toimenpide on suoritettava **31.5.2019** mennessä.

Perustelu : Vesilaki (587/2011) 5 luku, 7§ ja 10§, 2 mom.

2.) Oja 1 (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) tulee kokonaisuudessaan siirtää tilojen Koppelo 851-424-20-8 ja Kiimamaa 851-424-27-7 rajalle **31.5.2019** mennessä.

Perustelu: Vesilaki (587/2011) 5 luku, 10§, 1mom

3.) Ojan 1 ja 2 risteykseen (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018), vanhaan tieyhteyteen on asennettava riittävän iso (halkaisija vähintään 315

mm) ja käyttötarkoitukseen soveltuva putki sekä korjattava tältä osin vanha kulkuyhteys rantaan vähintään samantasoisesti kuin se on ollut ennen ojitushankkeeseen ryhtymistä **30.4.2019** mennessä. Edellytyksenä korjaustoimenpiteiden suorittamiseen tältä osin on, että xxx on toteuttanut hänelle määrätyn, tukkeuman poistamista koskevan veloitteen määräajassa.

Perustelu : Vesilaki (587/2011) 5 luku, 7§.

xxx on oikeus poistaa kehotuksessa 3 mainittu tukkeuma (ojan perkaus), mikäli xxx ei ole toteuttanut hänelle määrättyä veloitetta määräaikaan mennessä (Meri-Lapin ympäristölautakunta 20.11.2018 § 103).

Lautakunnalle on jäänyt pitävästi osoittamatta, että ojitajalla olisi ollut tilan Kiimamaa 851-424-27-7 omistajan lupa kyseisen ojituksen suorittamiseen. Tältä osin xxx esittämä mahdollinen hallinnan loukkaus ei kuitenkaan kuulu riita-asiana Meri-Lapin ympäristölautakunnan ratkaistavaksi.

Tilalle Koppelo 851-424-20-8 (hyödynsaajalle) voidaan kuitenkin antaa oikeus noron perkaukseen toisen maalla, koska oja on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. (Vesilaki 5 luku, 9§). Kyseessä ei ole vesilain 1 luvun 3 §:n tarkoittamasta erityiseen käyttöön otetusta alueesta.

Lautakunta toteaa edelleen, että tilalla Kiimamaa 851-424-27-7 oleva oja 2 (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) on sijainnut nykyisellä paikallaan ilmeisesti jo vuosikymmeniä, eikä asiassa näin ollen muutoin ole korvattavaa vahinkoa.

Edelleen lautakunta toteaa, että tilalla Kiimamaa 851-424-27-7 sijaitseva rantaan johtava kulkuyhteys ei ole käytettävien asiakirjojen perusteella historiallisesti arvokas, kuten xxx vastineessa tuodaan esille.

Saatujen asiakirjojen perusteella ei myöskään voida näyttää toteen, että tilalla Koppelo 851-424-20-8 olisi levitetty lietelantaa tai torjunta-aineita suositusten vastaisesti.

Koska ojan 2 osalta (Tarkastuspöytäkirja 30.5.2018) ovat hyödynsaajina tilat Kiimamaa 851-424-27-7 ja Koppelo 851-424-20-8, tulee kyseisen ojan kunnossapidosta vastata molempien tilojen omistajat. (Vesilaki 5 luku, 8§)

Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin ja pidettiin pöytäkirja kokouksessa tarkastettuna tämän asian osalta.

---