

Meri-Lapin ympäristölautakunta	§ 23	20.02.2018
Meri-Lapin ympäristölautakunta	§ 51	22.05.2018

VALITUS TILOJEN VÄLISEN RAJAOJAN SIJAINNISTA, LAUSUNTO VAASAN
HALLINTO-OIKEUDELLE

748/11.01.01/2016

MELAYMP 20.02.2018 § 23

Valmistelija ympäristötarkastaja Jorma Isometsä:

Tilan RN:o omistaja on tehnyt ympäristötoimelle valituksen, että tilan RN:o omistaja on kaivattanut ison ojan hänen tilansa puolelle lupaa kysymättä. Lisäksi väittää, että ojankaivuun yhteydessä osa rajapyykeistä olisi siirtynyt tai niitä olisi kolhittu. mukaan ojan kaivuumaat ja kivet on levittänyt tilalle ja kaatanut luvatta puita hänen alueeltaan.

Tilanteen korjaamiseksi vaatii, että tarkistuttaa omalla kustannuksellaan rajapyykkien paikat. Poistaa ojasta kaivetut kivet tilan puolelta ja palauttaa kaivuumaat takaisin ojaan.

Maanmittauslaitos on suorittanut uuden rajankäynnin, missä todetaan, että ojan loppuosa noin 180 metrin matkalla sijaitsee tilan puolella.

Vastineessaan korostavat, etteivät he ole kaivattaneet uutta ojaa vaan perkauttaneet olemassa olevan ojan. Heidän mukaansa ojan perkauksella ei ole vaikutusta tilojen väliseen rajaan. ovat lupautuneet siistimään tilalle läjitetyt kaivuumaat.

Kaivuutyön urakoinut on antanut asiasta seuraavan lausunnon. Kyseessä on vanhan ojan normaali kaivuu. Oja oli selvästi kunnostuksen tarpeessa ja on koko matkalta entisellä paikalla.

LIITTEET

valitus (saapunut 23.11.2016)
Muistio tarkastuksesta 6.6.2017
Katselmus 26.10.2017
Kuuleminen 1.12.2017
vastine 22.11.2017
lausunto 29.10.2016
Karttaote

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistön omistajaa siirtämään kustannuksellaan tilan vastaisen rajan läheisyydessä perkaamansa ojan em. tilojen rajalle siltä osin, kun oja ei sijaitse rajalla (Vesilaki 5 luku 10§).

Ojan perkauksessa syntyneet ylijäämämaat on sijoitettava niin, että niistä ei aiheudu toiselle kuuluvalla alueella vahinkoa (Vesilaki 5 luku 7§).

Toimenpiteet on suoritettava 4 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Mikäli annettua määräaikaa ei noudateta, voi viranomaisen määrätä laiminlyöjän täyttämään velvollisuutensa (Vesilaki 14 luku 4§).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen valitusasiassa, joka koskee ojan suunnan muuttamista (Vesilaki 5 luku 5§, kohta 2).

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin

MELAYMP 22.05.2018 § 51

Valmistelija ympäristötarkastaja Kati Juurikka:

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon valituksen johdosta koskien Meri-Lapin ympäristölautakunnan 20.2.2018 § 23 tekemää päätöstä tilojen ja välisen rajaojan sijainnista. Valituksen kuulutus ja asiakirjat on pidetty nähtävänä Tornion kaupungin ilmoitustaululla 5.4.- 25.4.2018. Tilan omistajalle on esitetty vastinepyyntö. Vastinetta ei ole jätetty.

Valituksessa vaaditaan kumoamaan ympäristölautakunnan tekemä päätös, joka koskee vanhan ojan suunnan muuttamista ja ylijäämämaiden sijoittamista edellä mainituilla tiloilla. katsovat, että päätös on lainvastainen ja lisäksi se rikkoo heidän yhdenvertaisuuttaan toisiin saman alueen maanomistajiin nähden. Lisäksi pyytävät, että hallinto-oikeus toimittaa alueella katselmuksen todetakseen ojan sijainnin vanhalla paikalla ja sen tarpeen ympäröivien tilojen kuivatukseen.

Valituksen perusteluissa todetaan, että Meri-Lapin ympäristölautakunta on katsonut perkaaman ojan olevan niin sanottu rajaoja, jonka tulisi kulkea tilojen rajalla. mukaan kyseessä on kuitenkin jo 1920-1930 luvuilla kaivettu oja, joka on tehty palvelemaan

kuivatusta tiloille sekä myös muille sen vaikutusalueella oleville tiloille. mukaan oja on ollut olemassa jo silloin kun tilojen nykyiset omistajat ovat saaneet ne omistukseensa.

Valituksen perusteluissa katsovat, että jo vuosikymmeniä sitten kuivatusta varten kaivetulla ojalla on pysyvä oikeus siihen paikkaan mihin se on aikoinaan kaivettu. Perusteluissa viitataan oppaaseen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen v 2016, jonka sivulla 21 kohdassa 3.1.6 todetaan vanhan ojan pysyvyys omistajanvaihdoksista yms. riippumatta. Lisäksi oppaassa todetaan sivulla 23 kohdassa 3.4, että alueen omistajalle (siis tilan omistajalle) voidaan antaa lupa omalla kustannuksellaan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa. Perustelujen mukaan edellä mainitut viittaukset osoittavat, että Meri-Lapin ympäristölautakunnan päätös perustuu virheelliseen laintulkintaan.

Perusteluissa mainitaan lisäksi ojan perkauksen suorittaneen lausuma (29.10.2016), jonka mukaan on suorittanut vanhan, puhdistuksen ja huollon tarpeessa olevan ojan kunnostuksen sen entiselle paikalleen. Kyseessä ei ole ollut uudisojitus. Lausumassa ilmenee myös, että ojaan laskee sivuoja.

mukaan Meri-Lapin ympäristölautakunta ei ole päätöksessään perustellut, minkä vuoksi he olisivat velvollisia kustannuksellaan siirtämään useita tiloja palvelleen ojan omalle maalleen. Päätös on siten perustelemattomana hallintolain vastainen.

LIITE valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Todetaan valitus aiheettomaksi. Lautakunnan päätös tulee pysyttää voimassa.

Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin ja pidettiin pöytäkirja kokouksessa tarkastettuna tämän asian osalta.
