

VAATIMUS TOIMENPIDELUVAN 2010-78 MUUTTAMISEKSI

861/10.03.00/2017

MELAYMP 20.02.2018 § 24

Valmistelija rakennustarkastaja Tiina Havela:

on toimittanut Tornion kaupungille vaatimuksen, joka koskee rakennushanketta osoitteessa kiinteistö . Vaatimuksen mukaan rakensivat kiinteällä valupohjalla olevan varastorakennuksen yhden metrin päähän tontin rajasta. ei ole lupaprosessin aikana kuultu, eikä hän ole antanut hyväksyntää. Kaupunkia vaaditaan ryhtymään toimiin ja siirräyttämään varaston vähintään kahden metrin päähän rajasta asianmukaiseen paikkaan. Vaatimus kokonaisuudessaan liitteenä.

Vaatimus on osoitettu teknisten palvelujen lautakunnalle, mutta se on siirretty hallintokäyttölain 29 §:n mukaisesti toimivaltaiselle viranomaiselle eli Meri-Lapin ympäristölautakunnalle.

Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen. Vastine on toimitettu 13.12.2017. Vastineen mukaan hankkeessa on kyse kevytrakenteisen lasiterassin rakentamisesta. Hankkeelle on myönnetty toimenpidelupa ja se on lainvoimainen. Lupaviranomainen on lupapäätöstä tehdessään tarkastanut ja hyväksynyt rakennelman sijainnin suhteessa sen hetkiseen voimassa olevaan asemakaavaan. Lupaviranomainen on käyttänyt harkintaansa kuulemisen tarpeellisuudesta ja riittävydestä ennen lupapäätöksen tekemistä. Vastine kokonaisuudessaan liitteenä.

Kyseessä olevalle autosuojarakennuksen jatkeeksi rakennetulle lasitetulle terasille on myönnetty toimenpidelupa 28.4.2010 § 83. Lupa-asiakirjojen perusteella naapurin kuulemista ei ole suoritettu.

Lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä rakennustarkastaja tekee harkinnan siitä, kuinka naapureita tulee hankkeessa kuulla. Jos hankkeen katsotaan olevan vähäinen, kuulemista ei tarvitse aina suorittaa. Kuulemisen osalta käytetään tapauskohtaista harkintaa, jossa otetaan huomioon muun muassa hankkeen laatu ja laajuus sekä sijainti naapureihin nähden. Kyseessä olevaa lupapäätöstä tehdessä on rakennustarkastaja harkinnut naapurin kuulemisen tarpeettomaksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133.1 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen

hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

MRL 130.2 §:n mukaan säännökset rakennuslupamenettelystä koskevat soveltuvin osin myös toimenpide-, purkamis- ja maisematyölu-pamenettelyä.

Hallintolainkäyttölain 58 §:n mukaan hallintoasiassa tehtyyn lainvoimaan saaneeseen päätökseen saa hakea muutosta ylimääräisellä muutoksenhakukeinolla, joita ovat kantelu, menetety määräajan palauttaminen ja purku.

HLL 59 §:n mukaan päätös voidaan kantelun johdosta poistaa:

- 1) jos sille, jota asia koskee, ei ole annettu tilaisuutta tulla kuulluksi ja päätös loukkaa hänen oikeuttaan;
- 2) jos asiaa käsiteltäessä on tapahtunut muu menettelyvirhe, joka on voinut olennaisesti vaikuttaa päätökseen; tai
- 3) jos päätös on niin epäselvä tai puutteellinen, ettei siitä käy selville, miten asia on ratkaistu.

Päätöksestä ei saa kannella, jos siitä voidaan samalla perusteella tehdä perustevalitus.

LIITTEET JA OHEISAINEISTO

Vaatimus
Vastine
Valokuva
Karttaote
Toimenpidelupapäätös 2010-78
Pääpiirustukset 2010-78

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ AAPO MÄENPÄÄ:

Meri-Lapin ympäristölautakunta hylkää kantelun. Naapurin kuulemisen toimittamatta jättämistä ei voida tässä tapauksessa pitää menettelyvirheenä, koska hanketta voidaan pitää niin vähäisenä, että sillä ei ole vaikutusta naapurin etuun.

MERI-LAPIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin
